

NIION 2015-0065  
MOSURED 77/27-010

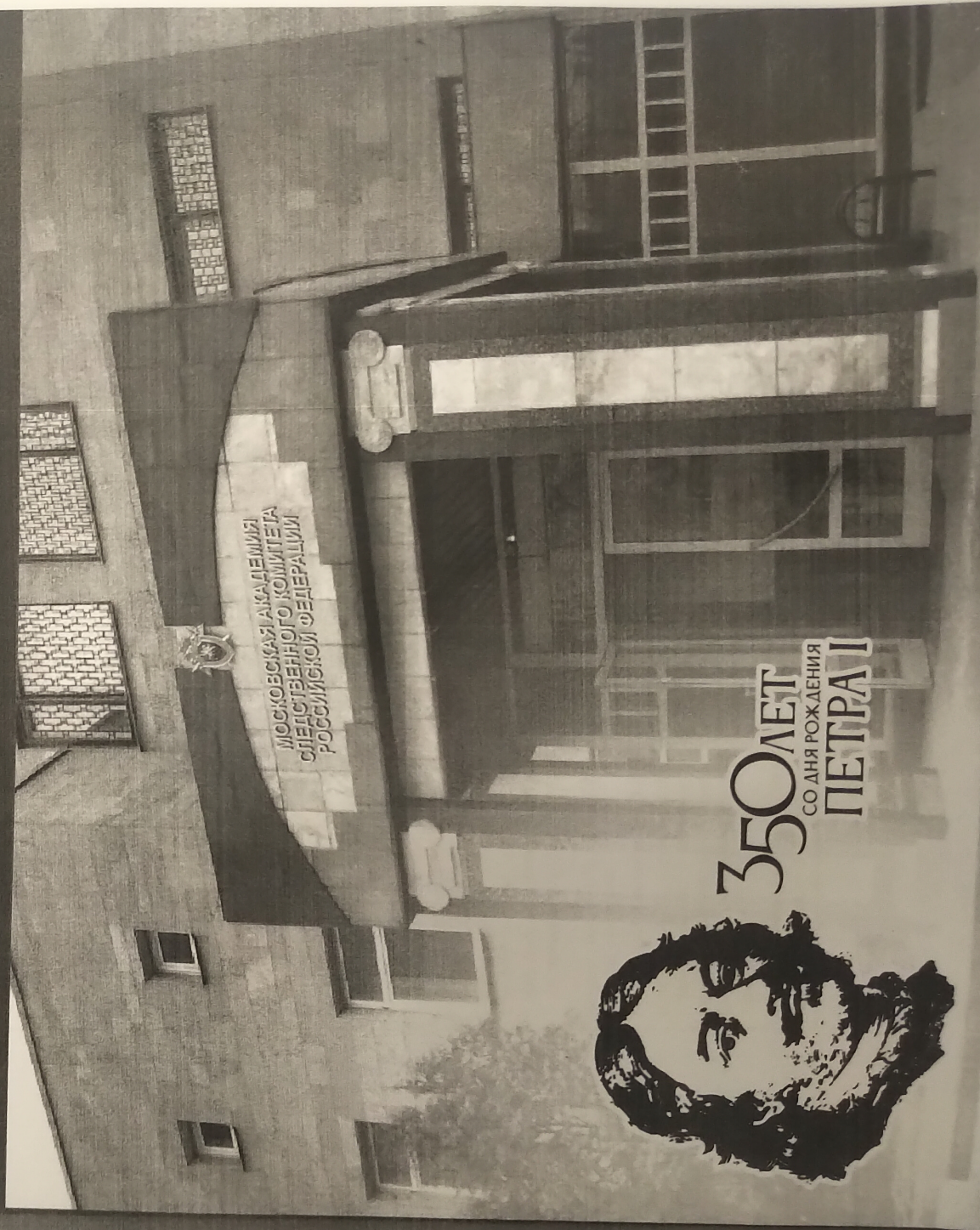
ISSN 2410-7638

Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

# ВЕСТНИК

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки  
и высшего образования Российской Федерации для публикаций научных работ,  
отражающих основное содержание диссертаций

№2 (32) 2022



Оригинал-макет  
подготовлен издательством  
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25  
Печать офсетная

Подписано в печать: 17.06.2022

Отпечатано типографии ООО «Буки Веди», г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Обручевский, ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321. Заказ № 2527.

Цена договорная. Тираж 3000 экз.  
Первый завод — 1000 экз.

<b>А.А. КОЛОТИЛИНА, О.Н. ВЕДЕРНИКОВА.</b> Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступление, совершенные судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей .....	82
<b>К.Н. РАДЧЕНКО.</b> Предложения по совершенствованию системы мер борьбы с организацией, содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов .....	92
<b>Е.М. РОМАН, М.В. БУЗИНА.</b> Взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции .....	99
<b>В.А. ЧУКРЕЕВ.</b> Противодействие незаконной трансплантации органов и тканей в зарубежном законодательстве .....	104
<b>С.А. ЯШКОВ.</b> О проблемных вопросах квалификации преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних .....	114
<b>Уголовный процесс</b>	
<b>И.Г. САВИЦКАЯ.</b> Международно-правовые основы статуса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном судопроизводстве .....	124
<b>Е.В. САНЬКОВА.</b> Вопросы практики рассмотрения судами ходатайств о прекращении уголовных дел в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа .....	124
<b>Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность</b>	
<b>С.С. БУРЫНИН.</b> Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следственных органов .....	144
<b>Административное право; административный процесс</b>	
<b>Н.А. МАРКОВА, И.Н. ПРАВКИНА.</b> К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования .....	144

## Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступления, совершаемые судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей

Анастасия Александровна Колотилина<sup>1</sup>, Ольга Николаевна Ведерникова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия  
<sup>1</sup>missn@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6252-6097>  
<sup>2</sup>onv454@mail.ru

**Аннотация.** На основе подходов сравнительного правоведения авторы выявляют особенности уголовно-правового регулирования ответственности судебных приставов-исполнителей за преступления, связанные с исполнением своих служебных обязанностей, с учетом правовой системы и способа организации исполнительного производства. Установлены три модели исполнительного производства на основе способа организации профессии, а именно: публично-правовая, частноправовая и смешанная (частно-публичная). Выделяются три основных типа правового регулирования уголовной ответственности судебных приставов-исполнителей за преступления, связанные с исполнением своих служебных обязанностей: 1) романо-германский, 2) англосаксонский и 3) смешанный. Специфика романо-германского типа регулирования уголовной ответственности судебных приставов состоит в том, что нормы, устанавливающие составы преступлений и меры наказания, сосредоточены в кодифицированных законодательных актах. Данный тип включает две разновидности (модели): германскую (ФРГ) и французскую (Франция).

Англосаксонский тип регулирования уголовной ответственности судебных приставов характеризуется доминированием прецедента среди всех других источников права и включает две разновидности (модели): британскую (Великобритания и страны Содружества) и американскую (США).

Смешанный тип уголовно-правовой системы характерен для государств, в праве которых присутствуют черты нескольких правовых систем; в данной работе он рассматривается на примере азиатских государств, включая Китай, а также страны, ранее входившие в состав СССР (Казахстан, Узбекистан).

**Ключевые слова:** судебный исполнитель, уголовная ответственность, правовое регулирование, должностное лицо  
**Вклад авторов:** Колотилина А.А. — концепция исследования, анализ и перевод зарубежных источников, в том числе на английском языке, написание части текста.

**Для цитирования:** Колотилина А.А., Ведерникова О.Н. Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступления, совершаемые судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 82–91. doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.011.

## Comparative legal analysis of criminal liability for crimes committed by bailiffs in connection with the performance of their official duties

Anastasia A. Kolotilina<sup>1</sup>, Olga N. Vedernikova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia  
<sup>1</sup>missn@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6252-6097>  
<sup>2</sup>onv454@mail.ru

**Abstract.** The authors identify the features of the criminal law regulation of the responsibility of bailiffs for crimes related to the performance of their official duties, taking into account the legal system and the method of organizing enforcement proceedings based on the approaches of comparative jurisprudence. There are three models of enforcement proceedings based on the way the profession is organized, namely: public law, private law and mixed (private-public).